

ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO

VERBALE DELLA RIUNIONE DI CONSIGLIO

DEL 2 NOVEMBRE 2022

N. 7NC/2022

DEFINITIVO

Il Consiglio si è riunito via GoToMeeting alle ore 18:00 di mercoledì 2 novembre 2022 per discutere il seguente

Ordine del Giorno:

1. Approvazione verbale n. 6NC/2022 del 17/10/2022;
2. Movimento iscritti (Pizzoccheri);
3. Relazione RPCT- attività di monitoraggio al 31/10/2022 (de Carli);
4. Nomina del Revisore per la FOIM di competenza dell'Ordine;
5. Liquidazione Parcelle (Coffano);
6. Linee Guida sui corrispettivi che discendono dalle compensazioni e dalla revisione dei prezzi in corso d'opera (Pizzoccheri - Coffano);
7. Prima ricognizione attività dell'Ordine;
8. Riconoscimento CFP aggiornamento formale ed esoneri (Capè);
9. Aggiornamento CpD ed assegnazione Cfp (Capè);
10. Varie eventuali.

Presenti: Maurizio Guido Carlo Giuseppe Abrate, Giacomo Giovanni Andriola, Erika Avanzi, Michele Cape', Nella Cara', Alessandro De Carli, Barbara Giovanna Fagioli, Luigi Gaspare Gaggeri, Amelia Maria Gabriella Lentini, Franco Luraschi, Maria Cristina Motta, Carlotta Penati, Maria Alice Pizzoccheri, Roberto Re.

Partecipano alla riunione Anna Minotti, Gabriella Parlante (ore 19:20-19:45)

Assenti giustificati: Beatrice Meroni

Presiede: Carlotta Penati

Segretario: Maria Alice Pizzoccheri

Il Segretario constata la presenza del numero legale.

1. APPROVAZIONE VERBALE N. 6NC/2022 DEL 17/10/2022

Il verbale n. 6NC/2022 del 17/10/2022 viene approvato all'unanimità.

Il verbale viene approvato

Entrano Carà, Andriola e Abrate

2. MOVIMENTO ISCRITTI - (PIZZOCCHERI) (Del. 01, 02)

Iscrizioni Società: n. 1

- ENERGY SYSTEM ENGINEERING SRLTP

Iscrizioni

- Nuovi iscritti: **n. 18**
- Provenienti da altro Ordine: **n. 4**
- Reintegrati per morosità: **n. 5**

Cancellazioni:

- Dimissioni: **n. 15**
- Trasferiti ad altro Ordine: **n. 5**
- Deceduti: **n. 1**

Il Consiglio delibera le iscrizioni e le cancellazioni come sopra, il cui elenco nominativo è agli atti. (Del. 01)

Letto e approvato seduta stante.

- Revoca della sospensione di morosità per **5** ingegneri che hanno provveduto al pagamento delle quote pregresse e che pertanto vengono reintegrati in Albo (All.1)

Il bilancio chiude in positivo di + 6 iscritti.

Il totale degli iscritti ad oggi è di n. 11912 (di cui: 407 iscritti sez. B) e n. 12 società di professionisti.

Il Consiglio prende atto.

Il Consigliere Segretario relaziona sulle seguenti posizioni:

Il sig...omissis..., il 22 gennaio 2022 ha fatto domanda di iscrizione all'Albo Ingegneri della provincia di Milano.

In data 26 gennaio 2022, nella riunione di Consiglio OIM, è stata accettata l'iscrizione.

Ai primi di marzo 2022 l'Ordine degli Ingegneri della provincia di Macerata, interpellato da Inarcassa per alcune verifiche, avendo visto che nell'Albo Unico il sig....omissis... si era iscritto a Milano, contattava la Segreteria Iscritti OIM per riferire che nel 2020 il sig....omissis.... si era iscritto a Macerata, iscrizione successivamente annullata per falsa dichiarazione riguardo laurea e abilitazione; l'Ordine degli Ingegneri di Macerata aveva inviato un esposto alla Procura.

Nell'ordinaria verifica delle dichiarazioni rese dai professionisti richiedenti l'iscrizione all'Albo OIM la Segreteria Iscritti ha acquisito la comunicazione in data 10.03.2022 dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" che il sig. ...omissis.....non aveva conseguito alcun titolo di abilitazione presso il loro Ateneo.

In data 23 marzo 2022, pertanto, nella riunione di Consiglio OIM, è stata deliberata la sospensione in via cautelare in attesa di definizione del procedimento di annullamento dell'iscrizione.

In data 29/03/2022 è stata inviata, via pec e e-mail, al sig. ...omissis... comunicazione ai sensi del comma 2 dell'art.7 della Legge 241/90 della sospensione provvisoria dall'Albo in via cautelare in attesa di definizione del procedimento.

In data 18 ottobre 2022 è stata inviata alla Procura della Repubblica Sezione Affari Penali la "Segnalazione False dichiarazioni ai fini dell'iscrizione Albo Professionale Ingegneri Milano."

Il Consiglio delibera l'ANNULLAMENTO dell'iscrizione del sig. ..omissis... (Del. 02)

3. RELAZIONE RPCT- ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO AL 31/10/2022 (DE CARLI)

L'RPCT Alessandro de Carli sta approfondendo le attività di responsabile della trasparenza attraverso la partecipazione a corsi specifici promossi dal CNI e mediante la verifica dello stato di fatto.

Dalla relazione dell'RPCT della scorsa consiliatura, Daniele Roderi, sono emerse alcune criticità che avrebbero dovuto essere risolte e riverificate il 31 ottobre.

Entro il 10/11/2022 va comunicato ad ANAC l'esito della verifica. Non avendo ottemperato a tutte le criticità entro il 31/10, occorrerà un piano di rimedio, per il quale non sembra esserci una scadenza fissata.

In particolare le criticità che si stanno affrontando riguardano:

Consulenti e collaboratori: si stanno caricando a sistema i CV e le dichiarazioni richieste.

Entra Avanzi

Enti vigilati –attività di aggiornamento conclusa al 31/10.

Pagamenti e indicatori di tempestività: Occorre valutare l'acquisizione di una procedura contabile che consenta l'estrazione automatica dei dati necessari ad assolvere gli obblighi della trasparenza.

La Consigliera Tesoriere comunica che ad oggi, manualmente, è possibile estrarre i dati relativi sia ai pagamenti che ai tempi di pagamento.

In un prossimo Consiglio verrà proposto per approvazione il piano di rimedio e le relative tempistiche.

De Carli ricorda che deve inoltre essere motivata la scelta di nomina RPCT in un Consigliere, in quanto le prime scelte imposte dalla vigente normativa, si orientano verso un dirigente, secondariamente un dipendente ed in estrema ratio un consigliere. La scelta di un consigliere è stata motivata in relazione all'attuale carenza di organico presente in OIM.

Segnala inoltre che la presenza nel CPD dell'attuale RPCT potrebbe essere incompatibile e rappresentare una situazione potenzialmente conflittuale.

Il Consiglio decide di ampliare i referenti in CPD con altri Consiglieri, al fine di risolvere il potenziale conflitto di interesse.

Capè si incarica di raccogliere le disponibilità.

Il Consiglio ringrazia l'ing. de Carli ed il personale degli uffici per l'impegnativa attività svolta.

4. NOMINA DEL REVISORE PER LA FOIM DI COMPETENZA DELL'ORDINE (Del. 03)

FOIM è un Ente di diritto privato controllato dall'Ordine.

E' stato chiesto al Tribunale ed all'Ordine dei Commercialisti di individuare i professionisti revisori.

Per le nomine di competenza dell'Ordine, la Presidente comunica che ha dato la disponibilità la dott.sa Luisa Gagliardi, dottore commercialista. E' stato richiesto anche il nominativo di un possibile supplente e si è in attesa di risposta.

Il Tribunale ha riconfermato i nominativi dei revisori precedenti – titolare e supplente

L'Ordine dei Commercialisti non ha ancora dato risposta alla richiesta inviata a suo tempo. (nelle more di redazione di questo verbale è pervenuto il nominativo da parte di ODCEC)

Il Consiglio esaminato il curriculum nomina quale revisore dei conti per la Fondazione dell'Ordine la dott.ssa Luisa Gagliardi quale titolare.

La nomina del revisore supplente viene rinviata al prossimo consiglio.

Letto e approvato seduta stante

Si collega, invitata, l'ing. Maria Gabriella Parlante della Commissione Pareri.

5. LIQUIDAZIONE PARCELLE (COFFANO) (Del. 04)

In mancanza di Coffano, Parlante relaziona al Consiglio sulle motivazioni che hanno portato la Commissione Pareri a decidere come di seguito esplicitato in merito alle pratiche P.g. 21434/2022 e P.G.21435/2022.

Nell'ultima riunione della Commissione Pareri del 18/10 Sono state parzialmente liquidate n.2 pratiche come di seguito riassunto:

- P.G. 21434 del 19/07/2022 ing. ...omissis....per € 8.000,00;

La Commissione Pareri ritiene congruo il corrispettivo netto per € 5.440,00 (percentuale di riparametrazione 60%), ritenendo che il Professionista abbia svolto il 60% delle attività previste, avendo escluso quelle già riconosciute nella pratica n. 21435. Nessuna prova documentale su direzione lavori e contabilità è stata presentata dall'interessato. Non si considerano eventuali danni presenti nell'immobile come altresì denunciato dalla Committente.

- P.G. 21435 del 19/07/2022 ing. P. S. ...omissis....per € 24.000,00;

La Commissione Pareri ritiene congruo il corrispettivo arrotondato per € 13.323,00, oltre oneri. Non sono da riconoscere le altre voci esposte nel preventivo di parcella. Non sono state valutate le spese in quanto il DM140 le pone a piè di lista.

Parlante fa presente che il professionista ha la scadenza il 16/11 p.v. per il deposito degli atti presso il Tribunale sede del contenzioso.

Il Consiglio prende atto delle determinazioni della Commissione Pareri e sulla base dell'esposizione effettuata dall'ing.

Parlante, approva.

Letto e approvato seduta stante

6. LINEE GUIDA SUI CORRISPETTIVI CHE DISCENDONO DALLE COMPENSAZIONI E DALLA REVISIONE DEI PREZZI IN CORSO D'OPERA (PIZZOCCHERI - COFFANO)

In mancanza di Coffano il punto viene trattato dal Consigliere Segretario.

Vengono sinteticamente illustrati i contenuti dell'articolo 26 d.Lgs. n. 50/2022.

L'articolo 26 del decreto-legge n. 50/2022 ("Aiuti 2") è intervenuto per fare fronte all'aumento dei costi dei materiali da costruzioni a seguito della crisi indotta dall'invasione dell'Ucraina, dopo che nel 2021 i prezzi erano già aumentati e tale aumento è proseguito nei primi 4 mesi del 2022.

La disposizione al comma 1, prevede che per tutti i contratti di lavori pubblici, compresi quelli affidati a un contraente generale, aggiudicati sulla base di offerte presentate entro il 31 dicembre 2021, lo stato di avanzamento dei lavori relativo alle lavorazioni eseguite e contabilizzate dal direttore dei lavori, ovvero annotate dal 1° gennaio 2022 fino al 31 dicembre 2022, viene adottato, anche in deroga alle specifiche clausole contrattuali, applicando i prezzi del prezzario di cui al successivo comma 2.

Il comma 2 stabilisce che, per le finalità di cui al comma 1, in deroga al Codice dei contratti pubblici, e limitatamente all'anno 2022, le Regioni entro il 31 luglio 2022 procedono ad un aggiornamento infra-annuale dei prezzari in uso alla data di entrata in vigore del presente decreto.

Al comma 3, viene previsto che, nelle more della determinazione dei prezzari regionali secondo quanto stabilito dal comma 2, (periodo dicembre 2021 – giugno 2022) per i contratti relativi a lavori, ai fini della determinazione del costo dei prodotti, delle attrezzature e delle lavorazioni le stazioni appaltanti incrementano fino al 20% le risultanze dei prezzari regionali.

Il comma 4 stabilisce le modalità con cui la stazione appaltante può coprire i relativi oneri a fronte di eventuale insufficienza delle risorse.

Il comma 5, per le finalità di cui al comma 4, provvede ad incrementare:

- a) la dotazione del Fondo per la prosecuzione delle opere pubbliche di cui all'articolo 7, comma 1, del decreto- legge 16 luglio 2020, n. 76, di 1000 milioni di euro per l'anno 2022 e di 500 milioni di euro per l'anno 2023;
- b) la dotazione del Fondo di cui all'articolo 1-septies, comma 8, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, di ulteriori 500 milioni di euro per l'anno 2022 e di 550 milioni di euro per l'anno 2023.

Il comma 7 istituisce nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze il "Fondo per l'avvio di opere indifferibili", volto a far fronte all'insufficienza delle risorse di cui al comma 6 per i maggiori costi derivanti dall'aggiornamento, ai sensi dei commi 2 e 3, dei prezzari utilizzati nelle procedure di affidamento delle opere pubbliche avviate successivamente all'entrata in vigore del presente decreto e sino al 31 dicembre 2022.

Con decreto 28/7/2022 sono determinate le modalità di accesso al Fondo, di assegnazione e gestione finanziaria delle relative risorse, che vede l'obbligo di compilazione di una dettagliata tabella analitica che individua per ciascuna voce di costo costituente il computo metrico estimativo, l'individuazione del suo incremento rispetto ai prezziari aggiornati anno 2022, oltre al rilascio di una dichiarazione – con assunzione di responsabilità da parte del DL.

Le prestazioni svolte da professionisti, studi professionali e società di ingegneria in adempimento di quanto prevede l'articolo 26, costituiscono indubbiamente un *quid novi* rispetto alle prestazioni inserite nei contratti stipulati prima dell'entrata in vigore del provvedimento tra i prestatori di servizi e le Pubbliche Amministrazioni.

L'entrata in vigore del provvedimento di urgenza, introducendo per legge un nuovo adempimento a carico dell'operatore economico aggiudicatario del contratto, incide quindi come causa che fa scattare ex lege l'applicazione dell'articolo 106 del codice appalti (modifica dei contratti durante il periodo di efficacia).

Deve quindi essere riconosciuto a chi ha già in essere un contratto; diversamente opinando si determinerebbe una disparità di trattamento fra chi ha già un contratto in corso di esecuzione e chi invece dovendo oggi stipulare un nuovo contratto potrebbe vedersi riconosciuto questo compenso per le attività da porre in essere a valle dell'adeguamento dei prezziari.

Pertanto non v'è dubbio alcuno che:

- **nei contratti stipulati dopo l'entrata in vigore del D.Lgs. 50/2022**, aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura occorre che le stazioni appaltanti – oltre ad inserire la clausola di revisione prezzi obbligatoria ai sensi del decreto legge 36 (vedi Focus OICE) – prevedano nel compenso a base di gara anche un corrispettivo per l'adeguamento dell'importo dei lavori, laddove le attività di cui all'articolo 26 si prevede che siano richieste in corso di esecuzione del contratto di progettazione o di direzione lavori;

- **nei contratti in essere stipulati prima dell'entrata in vigore del decreto-legge** si suggerisce di sottoporre alle stazioni appaltanti di seguire una delle seguenti due alternative:

- a. una volta effettuato l'adeguamento dell'importo dei lavori in base a quanto previsto dall'articolo 26 del decreto 50/2016, calcolare la differenza fra il nuovo importo e quello inizialmente previsto nel computo metrico e su quell'importo differenziale applicare l'aliquota Qcl.07 della tavola Z-2 del decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016 (c.d. d.m. parametri) concernente le variazioni delle quantità dei progetti in corso di esecuzione, oltre al 25% per spese e, qualora ne' ricorra la

situazione maggiorato di un ulteriore 15% in caso di urgenza.

b. richiedere l'adeguamento del compenso stabilito per direzione lavori, ai nuovi importi lavori del compenso relativo alla voce "QcL.09" o "QcL.10" **relativa alla contabilità dei lavori**, di cui al Decreto del Ministero della Giustizia del 17 giugno 2016.

Al termine dell'esposizione segue un dibattito che affronta le seguenti principali tematiche:

Il tema dei compensi professionali è di grande attualità ed andrà approfondito nel corso di questa Consigliatura.

Si propone di coinvolgere sull'argomento anche altri Ordini e successivamente il CNI per arrivare a promuovere un'azione efficace a livello normativo.

Il Consiglio decide di rinviare ad una successiva riunione la decisione in merito alle azioni da intraprendere a favore degli iscritti, previo esame di quanto già eventualmente definito/attuato da altri Ordini, ritenendo comunque opportuno inviare una nota di sensibilizzazione sull'argomento alle principali committenze pubbliche del territorio milanese.

7. PRIMA RICOGNIZIONE ATTIVITÀ DELL'ORDINE (Del. 05)

Vengono esaminati diversi punti:

a) Organizzazione ed attività degli uffici

Le cariche OIM stanno approfondendo la conoscenza della struttura dell'Ordine che è articolata e complessa.

Si lascia la parola al Direttore che illustra e rappresenta la situazione del personale amministrativo.

In ottobre è stato inviato a tutti i Consiglieri il mansionario di ciascun dipendente che svolge attività presso l'Ordine.

Si rileva in generale un problema di carenza di organico

La Presidente ritiene che gli uffici debbano essere supportati, sia in termini di organico che di sviluppo dell'informatizzazione necessaria a semplificarne l'attività, oltre alle necessarie coperture assicurative e tutele, soprattutto in considerazione della molteplicità di ambiti in cui oggi l'Ordine è tenuto ad esprimersi. Il Consiglio concorda su dette necessità.

E' altresì in corso un approfondimento volto a verificare la necessità di un rinnovamento/potenziamento dell'informatizzazione a supporto dell'attività ordinistica. In particolare, la consigliera tesoriere illustra alcune criticità che oggi andrebbero risolte mediante informatizzazione del processo contabile, per poter avere dati in tempo reale.

Si sono tenuti alcuni incontri con il commercialista OIM volti a verificare le azioni di miglioramento da apportare al programma informatico attualmente in uso.

In un prossimo incontro si ritiene opportuna la presenza del commercialista per illustrare nel dettaglio la situazione e le azioni intraprese.

La Presidente comunica inoltre che si è tenuto il mese scorso un incontro delle cariche OIM con il broker assicurativo per esaminare le polizze attualmente in essere. Nell'incontro sono emersi alcuni rischi attualmente non coperti esplicitamente dalle polizze e che si ritiene necessario approfondire/inserire a tutele delle cariche OIM e FOIM, dell'intero Consiglio, delle Commissioni e di tutto il personale dipendente e collaboratori attualmente impegnato presso l'Ordine. Non appena avremo riscontro dal Dott. Crapella si informerà il Consiglio in merito.

b) Comunicazione

La Presidente interviene sottolineando l'importanza strategica della comunicazione verso l'esterno delle attività dell'Ordine.

Si ritiene necessario analizzare lo stato di fatto e, definito il punto di partenza, avanzare un piano strategico che riguardi la nostra comunicazione. A tal fine sono stati richiesti i preventivi a due società specialistiche:

- la prima offerta (Carmi e Ubertis) ha diviso il preventivo di spesa ripartito in due attività successive:

FASE conoscitiva (definizione dello stato di fatto) € 8.000,00

FASE conoscitiva + proposta strategica € 11.500,00

Nella eventualità si intendesse sviluppare il progetto, tale quantificazione economica è da intendersi come acconto per le fasi successive

- La seconda offerta (Mediatyche) è stata impostata con riferimento alle sole attività operative riportando i seguenti importi:

FASE conoscitiva ed operativa: € 3.500,00/ mese.

FORMAZIONE media training per max 4 persone € 3.500,00;

Gestione SOCIAL € 1.500,00/ mese.

Si ritiene pertanto maggiormente aderente con le necessità espresse dal Consiglio la prima offerta.

Dopo ampio dibattito, ed acquisita la disponibilità dei Consiglieri Andriola, Fagioli e Gaggeri che offrono la propria disponibilità a supportare le cariche OIM sull'argomento, il Consiglio delibera di dare seguito al secondo preventivo Carni e Ubertis, iniziando dalla ricognizione dello stato di fatto per arrivare ad una proposta di piano strategico.

8. RICONOSCIMENTO CFP AGGIORNAMENTO FORMALE ED ESONERI (CAPÈ) (Del. 06)

Capè relaziona sulle richieste di riconoscimento pervenute e precisamente:

- Esoneri: **n. 4**
- Master: **n. 3**

Gli elenchi nominativi sono allegati al presente verbale. (All. 2).

Il Consiglio approva.

Letto e approvato seduta stante.

9. AGGIORNAMENTO CPD ED ASSEGNAZIONE CFP (CAPÈ) (Del. 07)

Capè riferisce al Consiglio in merito allo stato di avanzamento lavori del CpD e consegna gli allegati elenchi (All.3) degli eventi formativi programmati, peraltro già trasmessi ai Consiglieri, relativi alla riunione del CpD del 2/11/2022, a cui sono stati riconosciuti CFP come dettagliato (5 eventi per 183 CFP per corsi organizzati dalle commissioni

Il Consiglio prende visione di ogni singolo evento con le rispettive locandine e i programmi

Delibera

di approvare gli eventi formativi programmati sopracitati e l'assegnazione dei relativi CFP.

Letto e approvato seduta stante.

10. VARIE EVENTUALI

A fine mese verrà convocata una riunione di area nord. La prima riunione sarà conoscitiva e successivamente verranno condivisi i temi di attività.

La riunione termina alle ore 21:15

Prossima riunione di Consiglio mercoledì 16 novembre 2022 ore 18.00 da remoto

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

(Maria Alice Pizzoccheri)

IL PRESIDENTE

(Carlotta Penati)