

QUESITO DEL 29.05.2018 Richiesta chiarimenti su modulo 12 -punto 3.4

Nel modulo 12 di cui alla L33/15 e relativa DGR X5001/2016 Al punto 3.4. "Motivazione del livello di conoscenza raggiunto e dei fattori di confidenza adottati" viene chiesto di indicare i livelli di conoscenza raggiunto e di indicare le attività che sono state svolte per raggiungerlo.

Da quanto indicato al rif. C8A.1.1 del DM 14/01/2008 sembra che le attività da svolgere per la definizione di un dato livello non siano a discrezione del progettista, ma debbano in ogni caso essere svolte.

Si dedurrebbe quindi che le tre attività indicate nel modulo per ogni livello di conoscenza (rilievo, verifiche in situ, indagini...) siano sempre necessarie e quindi che bisogna sempre verificare tutte e tre le voci. (o magari giustificare in fattispecie particolari l'esclusione di una delle voci)

E' corretto?

Riferendosi più nel dettaglio ad un caso pratico nell'ambito dell'attività di controllo della pratica di deposito sismico, per un intervento su edificio esistente di tipo locale, qualora per un dato livello venga indicata una sola attività come da esempio sotto riportato, il deposito è accettabile o va richiesta una integrazione per quanto sopra?

(vedi Tab. C8A.1.1 del D.M. 14/01/2008)

- | | |
|---|---|
| ☒ LC1 | ☒ RILIEVO GEOMETRICO |
| | ☐ VERIFICHE IN SITU LIMITATE SUI DETTAGLI COSTRUTTIVI |
| | ☐ INDAGINI IN SITU LIMITATE SULLE PROPRIETA' DEI MATERIALI |

RISPOSTA DEL 29.05.2018

Le confermo che le verifiche in situ Limitate sui dettagli costruttivi e le indagini in situ Limitate sulle proprietà dei materiali sono da eseguirsi in ogni caso, anche per il livello di conoscenza minimo LC1.

Ciò è chiaramente definito nelle Tabelle C8A.1.1 e C8A.1.2 dell'allegato C8A alla circolare.